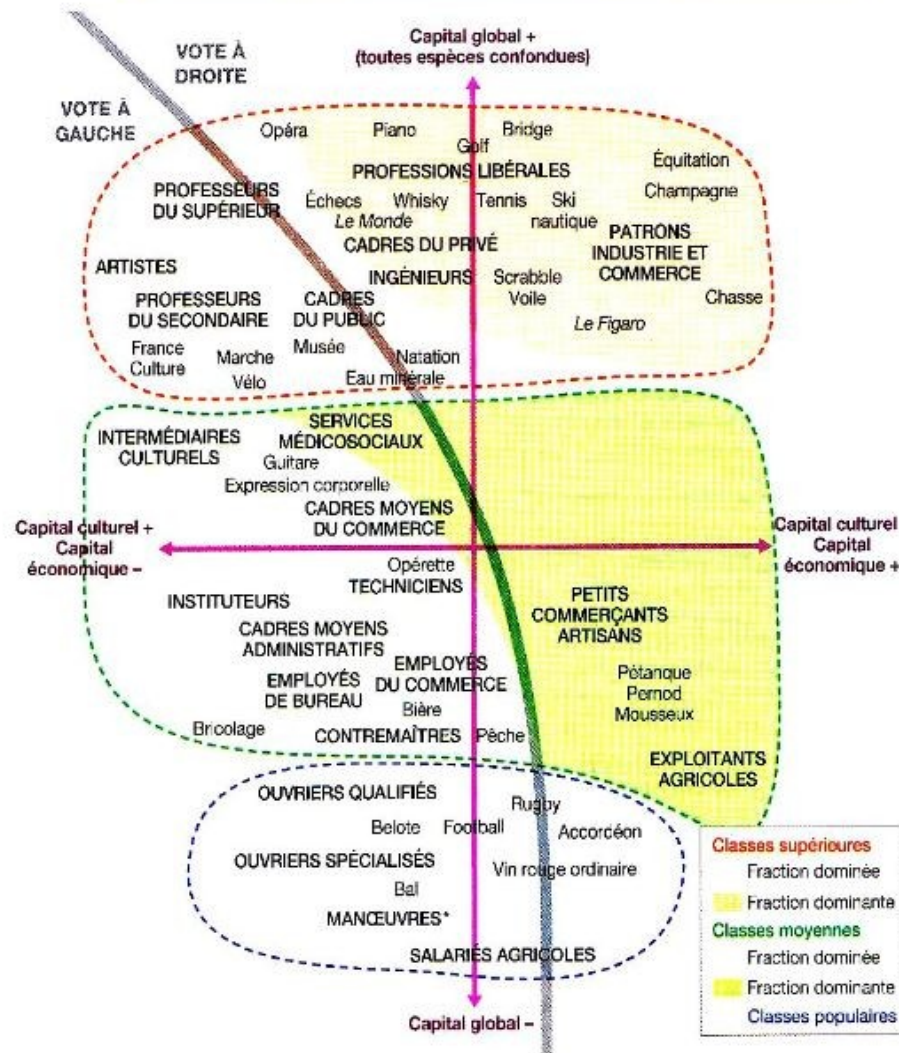


Doc 4

« L'espace des styles de vie » selon Bourdieu



*Manœuvre : ouvrier non qualifié qui travaille de ses mains.

Source : d'après P. BOURDIEU, *Raisons pratiques. Sur la théorie de l'action*, Le Seuil, coll. « Points Essais », 1996.

- Les différentes formes de capital (culturel, économique, social) dont chacun dispose forment des **façons de penser et d'agir incorporées en nous (*habitus*)** qui influencent fortement (et inconsciemment) nos pratiques sociales, y compris nos attitudes corporelles. Les trois « **classes en pointillés** » (classées en fonction de leur volume de capital sur l'échelle verticale) présentent chacune des différences (**échelle horizontale**), selon leur dotation relative en capital économique et culturel. En grossissant le trait, les professeurs (fraction dominée des classes dominantes) écoutent *France Culture*, vont au musée, votent plutôt à gauche, alors que les patrons de l'industrie, plus dotés en capital économique (fraction dominante des classes dominantes) votent plutôt à droite et lisent plus souvent *Le Figaro*.

Militantisme et réseaux dans la grande bourgeoisie

La grande bourgeoisie est peut-être la seule classe au sens marxiste du terme. C'est une classe en soi, qui partage des conditions et des lieux de vie, une sociabilité commune. C'est aussi une classe pour soi, mobilisée pour sa reproduction, pour le maintien des avantages acquis et la transmission des positions dominantes au sein de la confrérie des grandes familles qui doivent fabriquer des héritiers aptes à capter l'héritage, à travers une éducation et une socialisation spécifiques.

[Ce groupe] a la particularité de définir lui-même ses frontières grâce à un processus rigoureux de cooptation qui se manifeste dans les cercles, les dîners, les rallyes. Il comprend des fractions de classes différentes, comme les nobles et les bourgeois. Pour entrer dans les « ghettos du gotha », les nouveaux riches doivent montrer patte blanche. Cet anoblissement ne concerne jamais un individu, mais toujours une famille. L'expression « aristocratie de l'argent » que nous employons pour désigner cette classe sociale nous permet de casser les catégories usuelles comme celles des cadres supérieurs ou des patrons du commerce et de l'industrie élaborées par l'INSEE.

Les dominants habitent les beaux espaces, amples et lumineux, pleins de verdure, d'histoire et de culture. Le patrimoine, c'est eux. C'est ainsi qu'ils transforment naturellement leurs intérêts particuliers en intérêts universels. [...] Leur militantisme est d'une efficacité extraordinaire. On ne cesse de parler de « ghetto », de « communautarisme », à propos des banlieues défavorisées. Or, les vrais ghettos, je ne les connais que dorés, dans les beaux quartiers. Neuilly, la Villa Montmorency, sont peuplés par une communauté de gens de même naissance. [...] Les grandes familles qui forment l'oligarchie financière sont propriétaires de nombreux journaux et des principales entreprises industrielles et bancaires.

M. ROUSSET, « Les riches veulent leur part du ghetto »,
entretien avec M. PINÇON et M. PINÇON-CHARLOT, *Regards*, 1^{er} déc. 2007.

L'« omnivorité », nouveau critère de distinction sociale

« La sociologie du goût demeure [...] fortement imprégnée du concept de légitimité culturelle [...]: le goût dominant est le goût des classes dominantes. [...] Pourtant, cette conception de la stratification sociale des styles de vie se heurte à quelques évidences empiriques qui imposent [...] de rompre avec cette vision d'une culture dominante unifiée par la vénération des œuvres de la culture savante. Il semble en effet aujourd'hui que le style de vie des classes supérieures se caractérise moins par la légitimité culturelle des préférences et des habitudes que par l'éclectisme¹ des goûts et des pratiques. [...] À la fin des années 1980, l'idée se fit jour que le comportement culturel des élites se caractérisait au moins autant par la familiarité avec les arts savants que par la diversité des pratiques. [...] Cette observation donne naissance à l'hypothèse omnivore/univore. [...] Selon ce modèle, les membres des classes supérieures se caractérisent avant tout par l'éclectisme de leurs comportements à l'égard de la culture (*omni-*

vorousness), là où les membres des classes populaires manifestent des habitudes et des préférences nettement plus exclusives (*univorousness*). Autrement dit, alors que l'appartenance aux classes supérieures se traduirait, selon cette hypothèse, par une aptitude particulière à la transgression des frontières sociales et culturelles entre les genres musicaux, cinématographiques, littéraires, etc., mais aussi entre les catégories de pratiques (loisirs culturels au sens strict, médias, sport, bricolage, jardinage, tourisme), l'appartenance aux classes populaires impliquerait l'enfermement dans un répertoire limité de pratiques, produits d'une culture de masse. »

▲ **Philippe Coulangeon**, « Classes sociales, pratiques culturelles et styles de vie : le modèle de la distinction est-il (vraiment) obsolète ? », *Sociologie et sociétés*, vol. 36, n° 1, 2004 (www.erudit.org/revue/socsoc/2004/v36/n1/009582ar/html).

1. Éclectisme : diversité des goûts, largeur d'esprit.

À savoir

En sociologie, l'« **omnivorité** » caractérise l'éclectisme des pratiques culturelles, c'est-à-dire le fait que les membres d'un même groupe social aient des pratiques culturelles empruntées aux autres groupes sociaux. L'« **univorité** » caractérise l'enfermement dans un seul registre de pratiques culturelles.